

# “MOOC-ing ohne Mensch” Fallstudie zum KI- generierten MOOC “Societech”

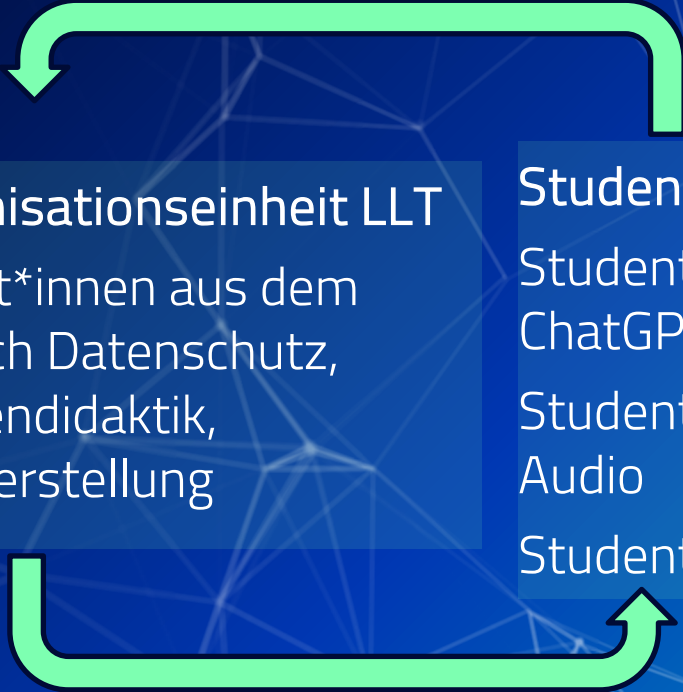
Sarah Edelsbrunner, Philipp Gritsch, Martin  
Ebner, Michael Lanziger, Sandra Schön  
Technische Universität Graz  
GMW 2023



# Idee und Fragestellung

- Generative KI nutzen, um einen ganzen MOOC zu erstellen
- Begleitung durch Studierende
- Wie gut sind generative KI-Tools (Stand April 2023) geeignet, um offen lizenzierte MOOCs mit Videos ohne menschliche Eingriffe zu erstellen?

# Projektteam



Organisationseinheit LLT  
Expert\*innen aus dem  
Bereich Datenschutz,  
Mediendidaktik,  
Videoerstellung

The diagram shows a project team structure. At the top is the title 'Projektteam'. Below it, two green arrows form a loop. The left arrow points from the 'Studentische Mitarbeiter\*innen' box to the 'Organisationseinheit LLT' box. The right arrow points from the 'Organisationseinheit LLT' box to the 'Studentische Mitarbeiter\*innen' box. The 'Organisationseinheit LLT' box contains text about experts in data protection, media didactics, and video creation. The 'Studentische Mitarbeiter\*innen' box lists four students and their roles: Student 1 for text creation with ChatGPT, Students 2 and 3 for video and audio, and Student 4 for accompanying research.

Studentische Mitarbeiter\*innen  
Studentin 1: Texterstellung mit  
ChatGPT  
Studenten 2 und 3: Video und  
Audio  
Student 4: Begleitforschung

# Ablauf des Projekts

	1	2	3	4	5	6	7	8
Konzipierung und Kick-Off								
MOOC-Produktion								
MOOC-Durchführung (betreut)								
Evaluierung Tools und Lizenzfragen								
Entwicklung Interviewleitfaden und Forumsfragen								
Datenerhebung								
Datenauswertung								

# Datenerhebung

- 8 leitfadengestützte Interviews mit Expert\*innen aus den Fachbereichen zu KI-generierten Videos
- Analyse der Kursfragebögen (n=57)  
Allgemeine Fragen zum Kurs und KI
- Auswertung der Foreneinträge (n=155)  
Fragen bezogen auf Lektionsinhalte, z.B. Stärken und Schwächen der Videos

# Grundprinzipien

Möglichst wenig  
menschliche  
Eingriffe

„Menschen-  
gemachte“  
Einleitung

Transparenz –  
Prompts sammeln,  
keine Täuschung im  
Kurs!

Gemeinsame  
Auswahl der Tools  
(Funktionen und  
Abomodelle)

Präsentation von  
Fehlerhaften/nicht  
verwendeten  
Ergebnissen

Sprachen: Deutsch  
und Englisch

# Kursinhalte pro Lektion

Mind. 1 KI-  
generiertes Video

Texte: Literatur-  
empfehlungen,  
Zusammenfassung

Quizfragen,  
Reflexionsfragen für  
das Forum

KI-generiert

Dokumentation der  
Prompts

Grenzen/Heraus-  
forderungen bei der  
Erstellung

Ggf. nicht  
verwendete Inhalte

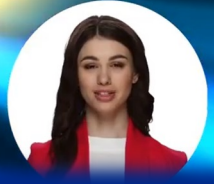


Malik Johnson

ein KI-Sprachmodell



# NEWSflash



Companies can save energy and resources through digital technologies such as cloud computing, virtual meetings, and online communication.

Screenshots  
iMooX.at

## Informationen über die Erstellung der Lektionsinhalte

Diese Lektion wurde KI-generiert. Im folgenden Dokument finden Sie eine Auflistung, welche Tools und Prompts verwendet wurden, um die Inhalte dieser Lektion zu erstellen.



Lektion 2: Dokumentation der Prompts



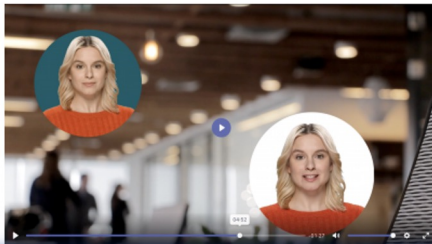
Nicht verwendete Ergebnisse Lektion 2 Bildung

## Grenzen/Herausforderungen bei der Erstellung dieser Lektion

### Bei der Erstellung von Texten

- Die KI hat uns wie bereits in Lektion 1 Literaturangaben geliefert, die auch tatsächlich existieren. Man kann aber **nicht nachvollziehen, warum genau diese Vorschläge gegeben wurden, weil man keinen Kontext dazu erhält** - sind diese Werke oder die Autor:innen auf dem Gebiet bekannt? Sind die Werke wissenschaftlich fundiert?
- Die Texte der KI werden leider **nicht gegendert**. Auch wenn man die KI bittet, den Text zu gendern, sind die Ergebnisse eher inkonsistent und es werden nur Teile davon gegendert.
- Im Drehbuch dieser Lektion haben wir versucht, ChatGPT mehrere allgemeine Fragen zum Themenbereich zu stellen. Die **Fragen waren alle unterschiedlich, jedoch wiederholen sich die Antworten eher**. ChatGPT braucht also eher konkrete Anweisungen als offene Fragen.

### Bei der Erstellung von Videos



Beispiel für eine Szene, wo zwei gleiche Avatare eingeblendet wurden

Screenshot  
iMooX.at

# Urheberrecht

MOOC wurde offen lizenziert  
veröffentlicht

KI als „Tool“?

Offene Diskussion!

# Ergebnisse Expert\*innen-Interviews

	korrekte/ passende Inhalte und Argumente	Gute Inhalte/ Argumente	Unpassende oberflächliche Inhalte	oder Fehlende Inhalte
Bildung				
Datenschutz				
Kultur				
Politik				
Wirtschaft				
Umwelt				
Gesellschaft				
Ethik				



Keine Fehler, aber oberflächlich, nicht didaktisch sinnvoll!

# Nutzung für Lehre / privat?

4 x Ja, 4 x Nein

Kein Zusammenhang mit Bewertung des  
Videos aus dem eigenen Fachbereich

# Fragebogen- und Forenwertung

- Videos ohne Avatare besser beurteilt
- Teilnahme am MOOC aus Interesse an KI
- Stärke von KI-Videos: schnell zu erstellen (65%)
- Schwächen von KI-Videos: inkorrekte Informationen (33%), fehlende Quellen (25%), unnatürliche Avatare (9%)
- Visualisierungen und Avatare ablenkend? Uneinig, eventuell persönliche Präferenz



Vgl. Expert\*innen!

# "Lessons Learned"

- Grundlagen für Lehr- und Lernmaterialien schnell zu erstellen
- Keine inhaltlichen Fehler (Feedbackschleifen, Prompt Engineering!), jedoch oberflächlich, didaktisch sinnvoll?
- Videos ohne Avatare mehr akzeptiert
- Keine Täuschung von Lernenden!

# Herausforderungen für die Zukunft

- Urheberrecht – offene Diskussion
- KI als „Black Box“ – Urheberrechtliche Fragen, keine Nachvollziehbarkeit
- Verbesserte Ergebnisse, rasante Änderungen noch schwerer zu unterscheiden

# Danke für die Aufmerksamkeit!

Diese Präsentation ist lizenziert unter CC BY 4.0 International TU Graz  
Lehr- und Lerntechnologien

- Präsentationstemplate: SlidesCarnival
- Fotos: CC 0 via Pxhere
- Titelbild: CC BY-NC 4.0 International Lexica (KI-generiert)

TU Graz Lehr- und Lerntechnologien  
telucation@tugraz.at