



Co-funded by
the European Union

Project Nr. 101249272
01.01.2026 > 31.12.2028

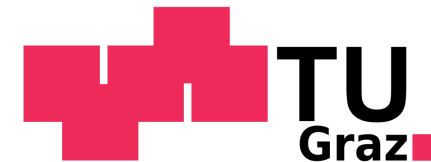


Digiset
Digitally Sustainable
European Teacher Academy

Künstliche Intelligenz in der Hochschullehre

Die LISA-Typologie und ein Prozessmodell
zur Unterstützung bei der Integration

Sandra Schön, Benedikt Brünner,
Martin Ebner & Philipp Leitner



GMW, 23. September 2026
Hochschule Campus Wien

University for
Continuing
Education Krams



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240



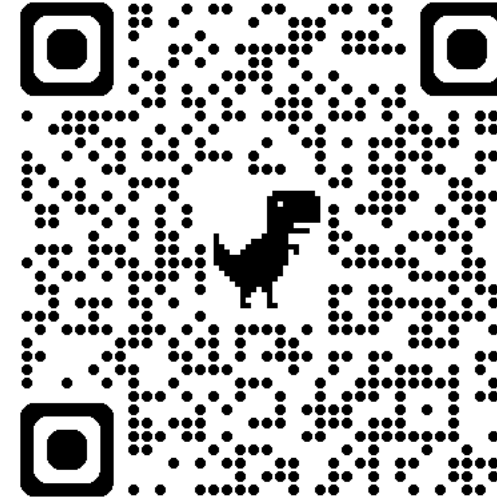
CIVICAmente
SOCIETÀ BENEFIT



OpenCom



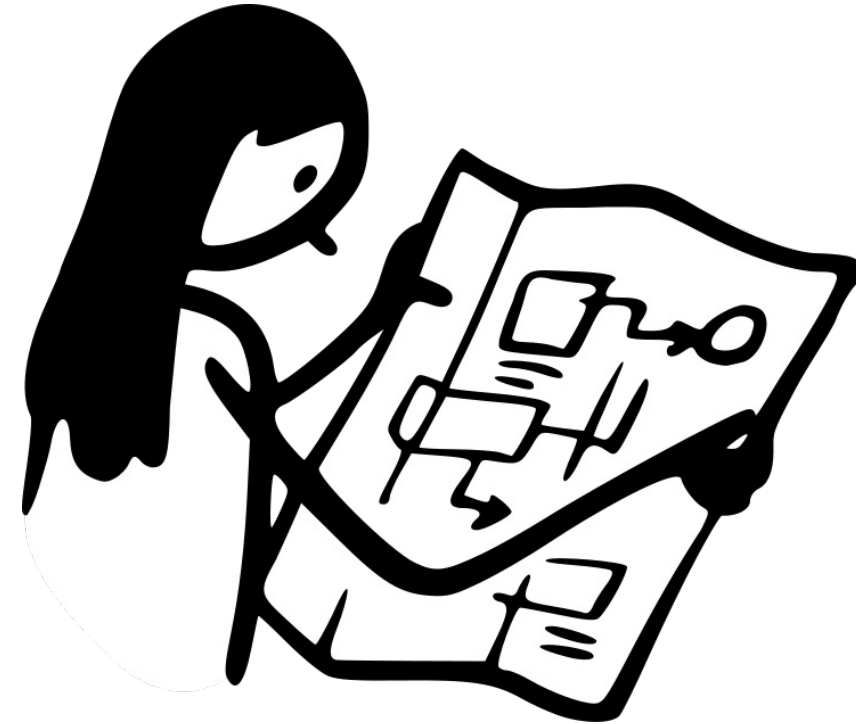
This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0 International). When using this work, you must provide appropriate credit by including the name of the original author(s), the title of the work, the year of publication, and a clear reference to the project DigiSET (Erasmus+ 101249272). Particularly images and figures originating from third parties that are properly cited are excluded from this license.



Schön, S., Ebner, M., Brünner, B. & Leitner, P. (2026). Künstliche Intelligenz in der Hochschullehre: Die LISA-Typologie und ein Prozessmodell zur Unterstützung bei der Integration. Vortragsfolien für die GMW 2026, 23. September 2026. DOI: <https://doi.org/10.3217/nd0ec-0y803>

Agenda

- Herausforderungen in der Beratung/Diskurs und DigiSET
- Vorschlag zur Kategorisierung von KI-Einsatzformen in der Lehre (Die LISA-Typologie)
- Vorschlag zur Einführung und Bewertung von KI-Anwendungen in der Hochschullehre
- Mögliche Nutzung und Weiterentwicklung



Herausforderungen bei Beratung und Diskurs

Beratung und Entwicklung zu “Lehr- und Lerntechnologien“ (LLT) bzw. dem „Future Learning, Learning Analytics & AI for Teaching“ (FLAAIT)-Team an der TU Graz:

- Was bedeutet „Lehren mit KI“ bzw. „KI-Einsatz“?
- (DSGVO, Ethik,)
- Welche KI-Werkzeuge bieten wir an der TU Graz Lehrenden und Studierenden an?



Das EU-Projekt DigiSET

- 01/2026-12/2028, Leitung Universität für Weiterbildung, Krems
- DigiSET entwickelt eine „European Academy for **Digitally Sustainable European Teachers**“, die in der Lage sind, Künstliche Intelligenz, Nachhaltige Bildung und Offene Bildungsressourcen (OER) in Ihrem Unterricht innovativ und ethisch zu integrieren.
- DigiSET wird dazu **Trainings, OER und Werkzeuge**



[http://](#)

Be

[http://](#)

Auch hierbei wird eine Typologie für KI-Einsatz helfen

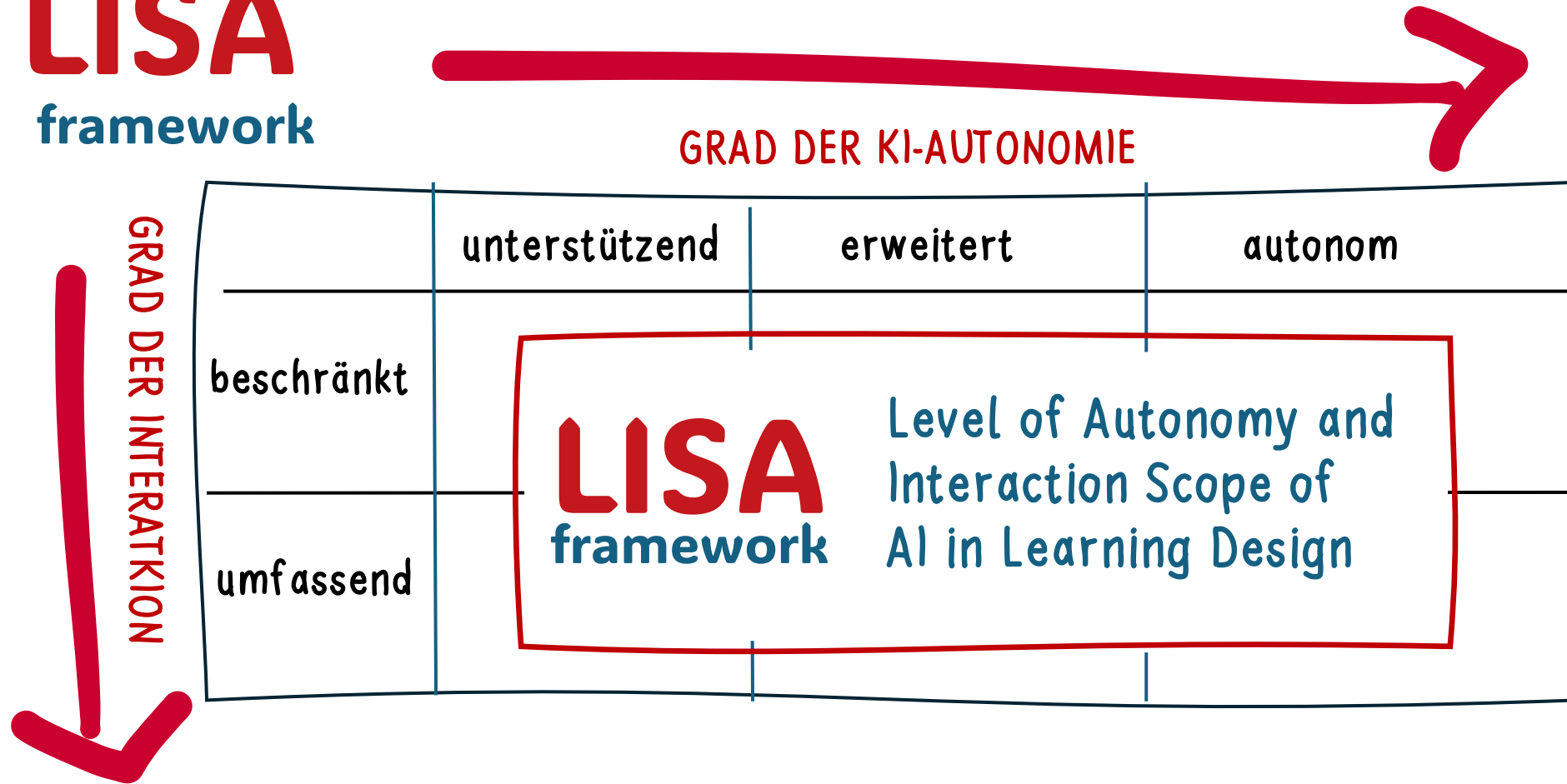


Die LISA-Typologie steht zur Diskussion

- Entstand aus dem Bedürfnis unterschiedliche Einsatzformen von KI im Lerndesign zu unterscheiden.
- Vorläufer wurde vorgestellt: E-Learning-Tagung an der PH Klagenfurt, März 2026 (Martin Ebner)
- Präsentation des aktuellen Stands
 - Übersetzung ins Deutsche (GMW, heute, Sandra Schön)
 - Vorstellung Englisch/international (ICL 2026, Benedikt Brünner)
 - Übertragung für Schulen (ICML 2026, Gerald Geier)
- Feedback und Rückmeldungen werden gesammelt, dann eine Arbeitsversion veröffentlicht.

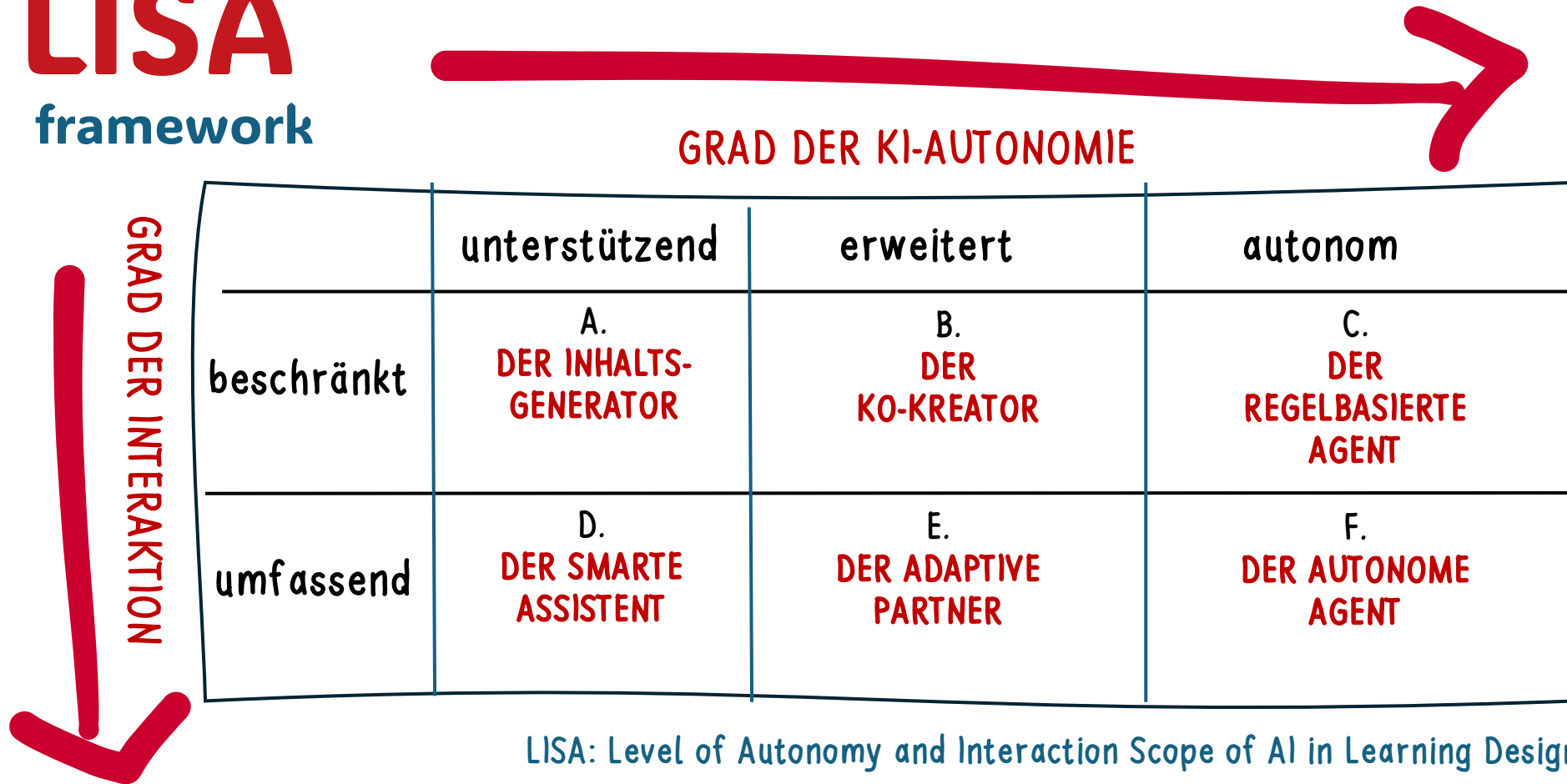


LISA framework



Sechs LISA-Typen

LISA framework



Stand 21.9.2026

GRAD
DER
INTERAKTION:

BESCHRÄNKT

GRAD DER KI-AUTONOMIE

unterstützend

erweitert

autonom

INHALTSGENERATOR

KI arbeitet unterstützend
und beschränkt

Die KI-Anwendung generiert Rohmaterial (Texte, Quizfragen, Illustrationen usw.), welche der Mensch prüft, ggf. anpasst und einsetzt. Es gibt keine dynamische Anpassung.

Beispiel: Erstellung eines Mehrfachauswahl-Quiz auf Basis eines vorgegebenen Textes.

Beispiel: Erstellung eines Überblicks über die wichtigsten Definitionen in einem Skript

KO-KREATOR

KI arbeitet erweitert
und beschränkt

Die KI wird erweitert bei der Gestaltung von Bildungsressourcen oder beim Lernen genutzt, das Ergebnis ist aber fix.

Beispiel: Gemeinsame Entwicklung eines Semesterplans für eine Lehrveranstaltung

Beispiel: Gemeinsame Entwicklung eines Lernplans für die Vorbereitung einer Klausur durch eine Studierende

REGELBASIERTER AGENT

KI arbeitet autonom
und beschränkt

Die KI trifft autonome, für die Lehre relevante Entscheidungen innerhalb starrer Regeln.

Beispiel: Automatisiertes Feedback-, Empfehlungs- oder Bewertungssystem nach starrem Schema, dass durch Lehrende vorgegeben wurde und nicht durch die KI angepasst wird.

Beispiel: KI erinnert daran, dass ein Vokabeltraining überfällig ist.

GRAD DER KI-AUTONOMIE

unterstützend

erweitert

autonom

GRAD
DER
INTERAKTION:

UMFASSEND

SMARTER ASSISTENT

KI arbeitet unterstützend
und umfassend

Die KI liefert für Lernende dynamische, kontextbezogene Reaktionen, aber ohne langfristige Steuerung des Lernpfads.

Beispiel: RAG-basierter Chatbot für Fragen zu bestimmten Lehrinhalten.

ADAPTIVER PARTNER

KI arbeitet erweitert
und umfassend

Mensch und KI teilen sich die Steuerung von Lerninhalten und Prozessen in Echtzeit.

Beispiel: System schlägt Lehrenden Inhaltserweiterungen vor, weil das Studierendenverhalten in einer Anwendung Hinweise auf Schwierigkeiten induziert, Dozent/in validiert.

Anm.: Umsetzungen hierfür sind noch fiktiv/eingeschränkt.

AUTONOMER AGENT

KI arbeitet autonom
und umfassend

Vollautomatisierte, dynamische Steuerung des Lernprozesses, die KI agiert unabhängig und wie ein Lehrender

Beispiel: Personalisierter virtueller Tutor in einem Lehrgebiet, der eigenständig Lerninhalte und Lernstands-kontrollen entwickelt und durchführt.

Anm.: Umsetzungen hierfür sind noch fiktiv/eingeschränkt.

Wie finden Sie das?

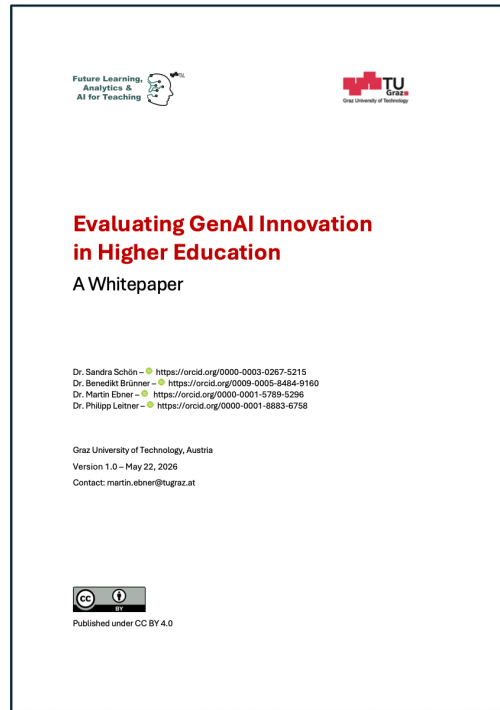
Wir freuen uns sehr über Ihre
Rückmeldungen zum LISA-Framework und
den sechs Typen.

(bis 24.9.2026)



<https://www.umfrageonline.com/c/mzpk3ic4>

Ein Modell für die Evaluation von GenAI-Vorhaben in der Lehre: Das Whitepaper



Schön, S., Brünner, B., Ebner, M., & Leitner, P. (2026a). *Evaluating GenAI Innovation in Higher Education. A Whitepaper.* Graz University of Technology. <https://doi.org/10.3217/1tfkj-ntj85>

Schön, S., Brünner, B., Ebner, M. & Leitner, P. (2026b). Whitepaper on Evaluating GenAI Innovation in Higher Education. In: Proceedings of EdMedia 2026 Edinburgh (S. 697-703). Waynesville, NC: Association for the Advancement of Computing in Education (AACE). <https://learntechlib.org/primary/p/2129693/>

Ein Modell für die Evaluation von GenAI-Vorhaben in der Lehre: Perspektiven

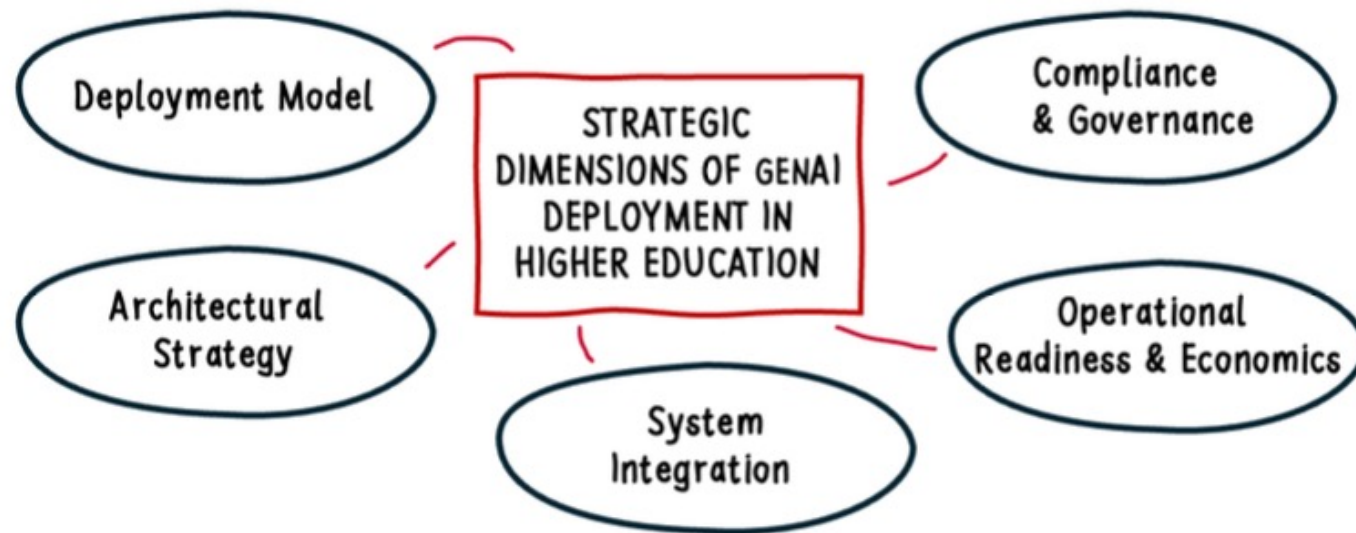


Figure 3: Strategic Dimensions of GenAI Deployment in Higher Education

Aus: <https://doi.org/10.3217/1tfkj-ntj85>

Ein Modell für die Evaluation von GenAI-Vorhaben in der Lehre

EVALUIERUNG VON KI IN DER HOCHSCHULLEHRE



Aus: <https://doi.org/10.3217/1tfkj-ntj85>, ins Deutsche übertragen

Zur Bewertung der Qualität von KI-Tools

ASSESSMENT OF GENAI's QUALITY

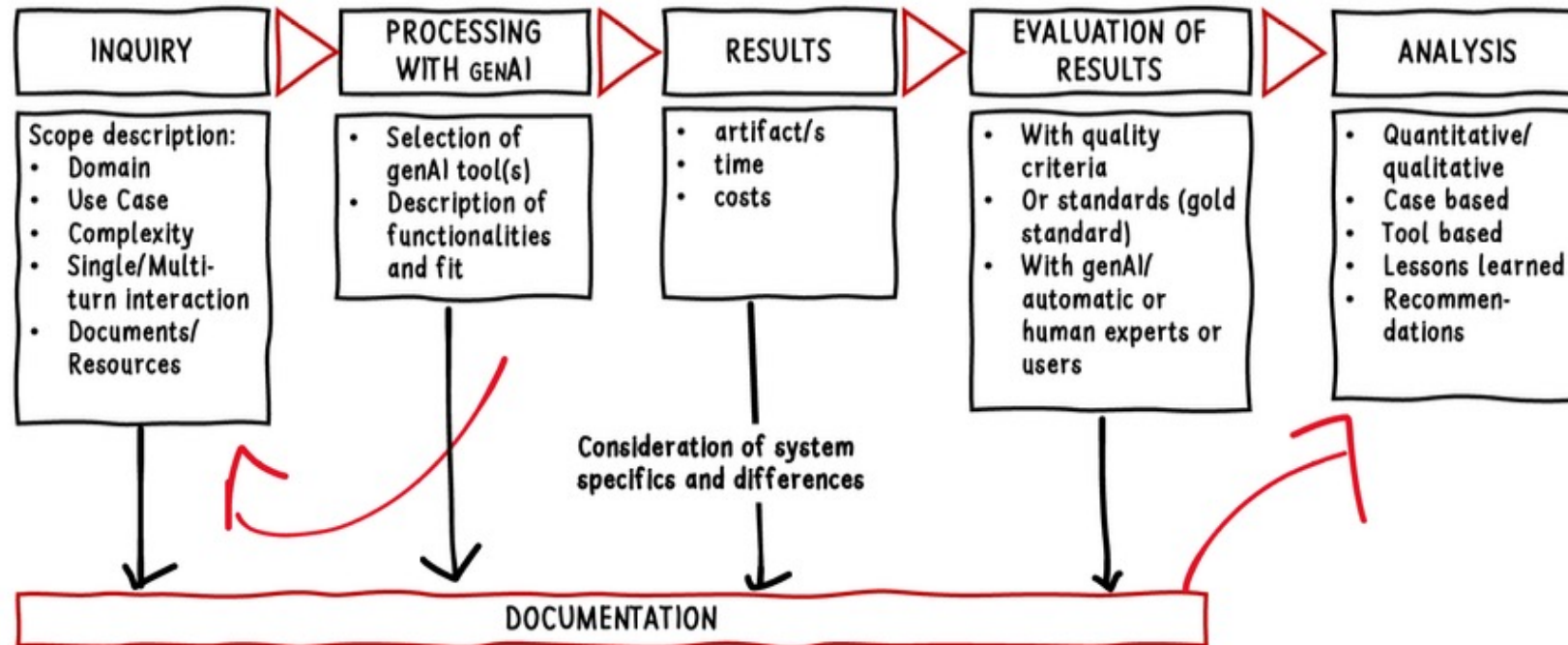


Figure 5: Assessment approaches for GenAI results and usage

Aus: <https://doi.org/10.3217/1tfkj-ntj85>

Möglichkeiten für die Praxis

- Einsatz von LISA und dem Evaluationsmodell in der Beratung und Entwicklung mit Lehrenden
- Bewertung von LISA-Typen / evt. in Kombination mit weiteren Aspekten
- Projektbegleitung und Governance



Weiterführendes

- FLAAIT-Team-Services
an der TU Graz
- <https://flaa.it.tugraz.at/>
- Leitung:
Dr. Philipp Leitner

Services der LLT

Tools und Angebote, die FLAAIT betreibt – und wie man sie nutzen kann.

LV-Beschreibungs- Chatbot

AI for Teaching

Chatbot zur Erstellung und Analyse
von Lehrveranstaltungsbeschreibun-
gen.

[Mehr erfahren →](#)

LLMduckt

AI for Teaching Future Learning

API-Zugang zu KI-Sprachmodellen für
die Programmierlehre.

[Mehr erfahren →](#)

prompting.schule

AI for Teaching Future Learning

Lernplattform für den wirksamen Um-
gang mit KI in eigenen Arbeiten.

[Mehr erfahren →](#)

EdTechRAG-Chatbot

AI for Teaching

Open-Source-Chatbot, der dank Me-
tadaten zur richtigen Quelle führt.

[Mehr erfahren →](#)

Studierenden-Dashboard

Analytics

Den eigenen Studienfortschritt ver-
ständlich nachvollziehen.

[Mehr erfahren →](#)



Co-funded by
the European Union

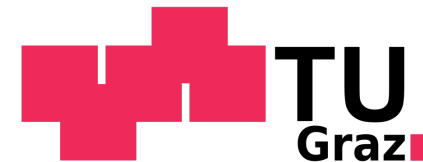
Project Nr. 101249272
01.01.2026 > 31.12.2028



digiset
Digitally Sustainable
European Teacher Academy

DANKE

Dr. Sandra Schön
Sandra.schoen@tugraz.at



Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.